

Nota sobre o perfil dos candidatos às eleições municipais de 2016

Rogério Vianna, rsvianna@hotmail.com, www.inicio.com.br, agosto de 2016

O TSE divulgou no dia 23 de agosto, após o término do prazo de inscrição, dados do perfil dos candidatos nessas eleições municipais de 2016.

Os dados indicam haver 487.117 candidatos em 5.508 municípios dos 26 estados da federação. Porém nos parece ser número provisório, uma vez que 478.264 (98,2%) ainda “aguardam julgamento” de suas candidaturas. Neste momento o quadro geral da validação das candidaturas é o seguinte:

| Situação | Candidaturas |
|----------------------------|--------------|
| AGUARDANDO JULGAMENTO | 478.264 |
| DEFERIDO | 7.700 |
| RENÚNCIA | 1.073 |
| INDEFERIDO | 35 |
| CANCELADO | 20 |
| NÃO CONHECIMENTO DO PEDIDO | 8 |
| INDEFERIDO COM RECURSO | 6 |
| FALECIDO | 6 |
| DEFERIDO COM RECURSO | 5 |

No entanto, quando se considera que a maior parte das candidaturas é costumeiramente validada, e o candidato efetivamente concorre às eleições, cremos que é válido realizar análise de seu perfil.

De qualquer forma, essa análise nos pode dar um quadro geral das características dos candidatos, sejam eles efetivados ou não.

Os dados constantes das planilhas do TSE são os seguintes: UF e município onde concorrem, o cargo pretendido (prefeito ou vereador), o partido do candidato e os partidos que compõem sua coligação, o sexo, a idade, o grau de instrução, a profissão, o estado civil, a cor do candidato e seu local de nascimento. Não inclui o orçamento da campanha e o valor de seus bens (disponíveis em outros sistemas).

Dos dados publicados se pode extrair uma série de informações, que vão a seguir.

A) DISTRIBUIÇÃO POR ESTADO

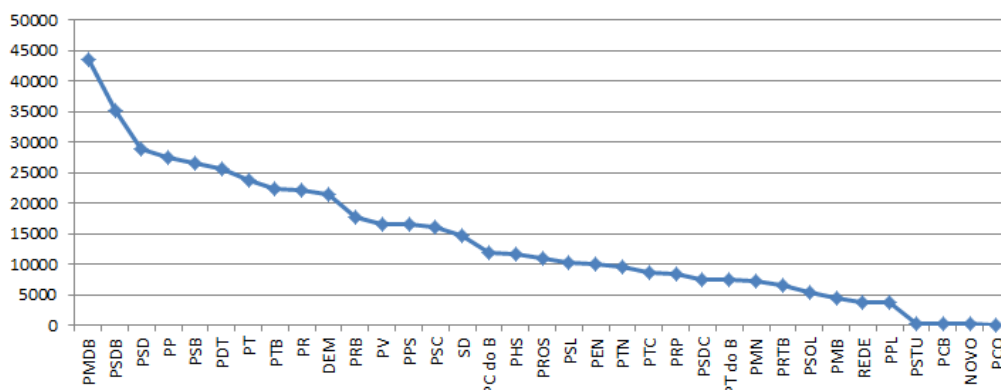
| UF | CANDIDATOS | POPULAÇÃO | P/C | Média de idade dos candidatos |
|----|------------|-----------------|-----|-------------------------------|
| AC | 2270 | 746386 | 329 | 40.6 |
| AL | 7118 | 3143384 | 442 | 42.3 |
| AM | 9232 | 3538387 | 383 | 41.9 |
| AP | 1831 | 684309 | 374 | 41.7 |
| BA | 35979 | 14097534 | 392 | 43.9 |
| CE | 14584 | 8530155 | 585 | 43.3 |
| ES | 10229 | 3547055 | 347 | 45.3 |
| GO | 20799 | 6080716 | 292 | 43.7 |
| MA | 18023 | 6645761 | 369 | 42.5 |
| MG | 77193 | 19728701 | 256 | 45.3 |
| MS | 7229 | 2477542 | 343 | 44.4 |
| MT | 10162 | 3075936 | 303 | 44.2 |
| PA | 20172 | 7688593 | 381 | 42.6 |
| PB | 11752 | 3791315 | 323 | 42.7 |
| PE | 18606 | 8864906 | 476 | 43.7 |
| PI | 9994 | 3132179 | 313 | 43.4 |
| PR | 30730 | 10512349 | 342 | 45.4 |
| RJ | 21860 | 16112678 | 737 | 46.2 |
| RN | 8920 | 3198657 | 359 | 42.4 |
| RO | 4580 | 1576455 | 344 | 43.3 |
| RR | 1763 | 460165 | 261 | 41.2 |
| RS | 28448 | 10730508 | 377 | 46.4 |
| SC | 17232 | 6317054 | 367 | 45.2 |
| SE | 5746 | 2089819 | 364 | 42.2 |
| SP | 85356 | 41587182 | 487 | 45.7 |
| TO | 7309 | 1400892 | 192 | 42.1 |
| | 487117 | 189758618 | 390 | 44,7 |
| | | Censo IBGE 2010 | | |

| Ordenado por P/C | | | |
|------------------|------------|-----------|-----|
| UF | CANDIDATOS | POPULAÇÃO | P/C |
| TO | 7309 | 1400892 | 192 |
| MG | 77193 | 19728701 | 256 |
| RR | 1763 | 460165 | 261 |
| GO | 20799 | 6080716 | 292 |
| MT | 10162 | 3075936 | 303 |
| PI | 9994 | 3132179 | 313 |
| PB | 11752 | 3791315 | 323 |
| AC | 2270 | 746386 | 329 |
| PR | 30730 | 10512349 | 342 |
| MS | 7229 | 2477542 | 343 |
| RO | 4580 | 1576455 | 344 |
| ES | 10229 | 3547055 | 347 |
| RN | 8920 | 3198657 | 359 |
| SE | 5746 | 2089819 | 364 |
| SC | 17232 | 6317054 | 367 |
| MA | 18023 | 6645761 | 369 |
| AP | 1831 | 684309 | 374 |
| RS | 28448 | 10730508 | 377 |
| PA | 20172 | 7688593 | 381 |
| AM | 9232 | 3538387 | 383 |
| BA | 35979 | 14097534 | 392 |
| AL | 7118 | 3143384 | 442 |
| PE | 18606 | 8864906 | 476 |
| SP | 85356 | 41587182 | 487 |
| CE | 14584 | 8530155 | 585 |
| RJ | 21860 | 16112678 | 737 |
| | 487117 | 189758618 | 390 |

- ✓ Mínimo de 1 candidato para cada 737 habitantes (RJ)
- ✓ Máximo de 1 candidato para cada 192 habitantes (TO)
- ✓ Média de 1 candidato para cada 390 habitantes
- ✓ Observa-se grande variação no percentual de candidatos sobre a população de seus Estados. Em Tocantins este percentual se traduz por 1 candidato para cada 192 habitantes, e no Rio de Janeiro, proporcionalmente muito menos candidatos, sendo a relação de 1 candidato para cada 737 habitantes.
- ✓ Também é muito variável o número de candidatos pela quantidade de municípios do Estado: No Rio de Janeiro há em média 238 candidatos por município, e no Piauí essa média é de 45.

B) CANDIDATOS POR PARTIDO NO BRASIL

| Partido | Candidatos | Mun. |
|---------|------------|------|
| PMDB | 43614 | 4893 |
| PSDB | 35074 | 4483 |
| PSD | 28979 | 4103 |
| PP | 27530 | 4110 |
| PSB | 26534 | 3912 |
| PDT | 25687 | 3801 |
| PT | 23669 | 4114 |
| PTB | 22254 | 3539 |
| PR | 22245 | 3546 |
| DEM | 21507 | 3614 |
| PRB | 17654 | 2995 |
| PV | 16640 | 2551 |
| PPS | 16520 | 2873 |
| PSC | 16188 | 2728 |
| SD | 14720 | 2471 |
| PC do B | 11971 | 2237 |
| PHS | 11756 | 1990 |
| PROS | 10883 | 2084 |
| PSL | 10299 | 1879 |
| PEN | 10123 | 1727 |
| PTN | 9547 | 1745 |
| PTC | 8627 | 1469 |
| PRP | 8420 | 1463 |
| PSDC | 7407 | 1218 |
| PT do B | 7402 | 1328 |
| PMN | 7318 | 1264 |
| PRTB | 6491 | 1168 |
| PSOL | 5377 | 669 |
| PMB | 4477 | 944 |
| REDE | 3802 | 736 |
| PPL | 3630 | 595 |
| PSTU | 312 | 74 |
| PCB | 234 | 49 |
| NOVO | 144 | 5 |
| PCO | 82 | 25 |
| | 487.117 | |



- ✓ O maior partido, PMDB, apresentou uma média de 7,9 candidatos por município, e o menor, PCO, apenas 0,015 candidatos por município.
- ✓ Para estar presente em todos os municípios com pelo menos um candidato o partido precisaria ter, em média 5.508 candidatos. 8 dos 35 partidos não alcançam este número e não concorrem, diretamente, em todos os municípios. Por exemplo, o DEM concorre diretamente em 3.614 municípios, o PMDB em 4.893 municípios. A coluna "Mun" da tabela ao lado mostra esses números.

C) CANDIDATOS POR SEXO NO BRASIL

| Sexo | Candidatos | % |
|-----------|------------|------|
| MASCULINO | 335249 | 68,8 |
| FEMININO | 151868 | 31,2 |
| | 487.117 | 100 |

- ✓ A legislação exige que 30% dos candidatos sejam mulheres, e a média ao lado mostra que este percentual foi atingido
- ✓ A regra se aplica a cada partido, cuja verificação fica a cargo do leitor

D) CANDIDATOS POR COR NO BRASIL

| Cor | Candidatos | % |
|----------|------------|------|
| BRANCA | 250896 | 51,5 |
| PARDA | 190263 | 39,1 |
| PRETA | 42157 | 8,7 |
| AMARELA | 2134 | 0,4 |
| INDÍGENA | 1667 | 0,3 |
| | 487117 | 100 |

- ✓ Segundo o Censo IBGE/2010 a distribuição de cores no Brasil era a seguinte:

| Porcentagem por cor | | | | |
|---------------------|--------|--------|----------|-----------|
| Branco | Pretos | Pardos | Amarelos | Indígenas |
| 47.6 | 7.6 | 43 | 1.1 | 0.4 |

- ✓ Observa-se que os brancos e os pretos são mais representados na eleição do que a média brasileira, os pardos, amarelos e indígenas são menos representados.

E) CANDIDATOS POR ESTADO CIVIL NO BRASIL

| Estado Civil | Candidatos |
|---------------------------|------------|
| CASADO(A) | 268192 |
| SOLTEIRO(A) | 167667 |
| DIVORCIADO(A) | 34834 |
| VIÚVO(A) | 9720 |
| SEPARADO(A) JUDICIALMENTE | 6704 |
| | 487.117 |

Os casados são a maioria mas, curiosamente, entre as mulheres os números são similares

| Estado Civil | Sexo | Candidatos |
|---------------------------|-----------|------------|
| CASADO(A) | MASCULINO | 199041 |
| SOLTEIRO(A) | MASCULINO | 107541 |
| CASADO(A) | FEMININO | 69151 |
| SOLTEIRO(A) | FEMININO | 60126 |
| DIVORCIADO(A) | MASCULINO | 21470 |
| DIVORCIADO(A) | FEMININO | 13364 |
| VIÚVO(A) | FEMININO | 6659 |
| SEPARADO(A) JUDICIALMENTE | MASCULINO | 4136 |
| VIÚVO(A) | MASCULINO | 3061 |
| SEPARADO(A) JUDICIALMENTE | FEMININO | 2568 |
| | | 487.117 |

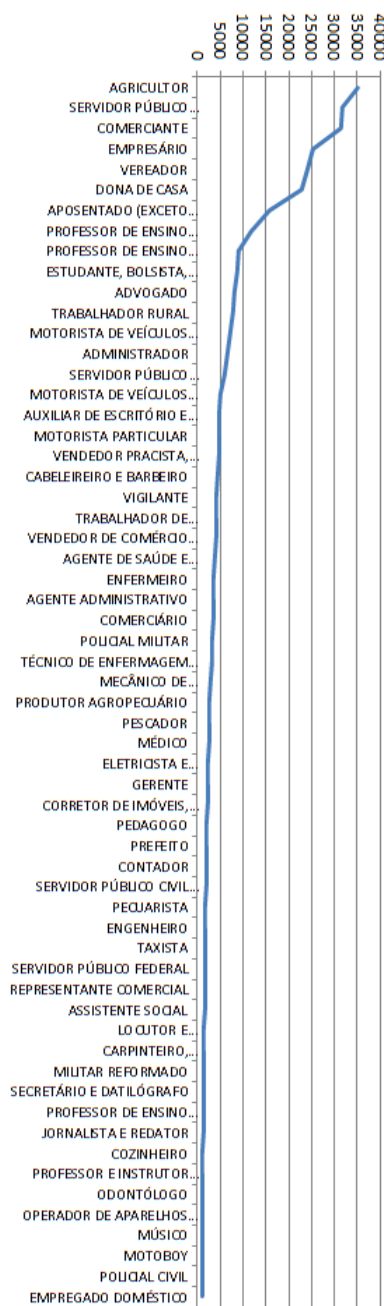
F) CANDIDATOS POR GRAU DE INSTRUÇÃO

| Grau de Instrução | Candidatos | A prefeito |
|-------------------------------|------------|------------|
| ENSINO MÉDIO COMPLETO | 182155 | 4217 |
| SUPERIOR COMPLETO | 102698 | 8456 |
| ENSINO FUNDAMENTAL INCOMPLETO | 75382 | 976 |
| ENSINO FUNDAMENTAL COMPLETO | 66456 | 1039 |
| ENSINO MÉDIO INCOMPLETO | 25032 | 447 |
| SUPERIOR INCOMPLETO | 21521 | 1014 |
| LÊ E ESCREVE | 13865 | 151 |
| ANALFABETO | 8 | 0 |
| | 487.117 | 16.300 |

- ✓ Os números parecem indicar ser relativamente baixo o nível médio de escolaridade dos candidatos: o percentual dos que não têm nível superior completo é de 79%.
- ✓ E o percentual dos que sequer têm nível médio completo é de 37,1%.
- ✓ Esses dados, gerais do Brasil, ao considerar a diversidade dos 5.508 municípios envolvidos, a maioria deles de nível baixo de renda e escolaridade, parecem ser um retrato dessas limitações.
- ✓ Mas os candidatos a prefeito possuem escolaridade bem acima da média.

G) CANDIDATOS POR PROFISSÃO: as 61 profissões mais representadas, entre as 243 informadas

| Profissão | Candidatos |
|--|------------|
| OUTROS | 88615 |
| AGRICULTOR | 35120 |
| SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 31849 |
| COMERCIANTE | 31484 |
| EMPRESÁRIO | 25359 |
| VEREADOR | 24253 |
| DONA DE CASA | 22943 |
| APOSENTADO (EXCETO SERVIDOR PÚBLICO) | 15854 |
| PROFESSOR DE ENSINO FUNDAMENTAL | 11984 |
| PROFESSOR DE ENSINO MÉDIO | 9076 |
| ESTUDANTE, BOLSISTA, ESTAGIÁRIO E ASSEMELHADOS | 8881 |
| ADVOGADO | 8217 |
| TRABALHADOR RURAL | 7815 |
| MOTORISTA DE VEÍCULOS DE TRANSPORTE COLETIVO DE PASSAGEIROS | 7156 |
| ADMINISTRADOR | 6587 |
| SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL | 5932 |
| MOTORISTA DE VEÍCULOS DE TRANSPORTE DE CARGA | 5002 |
| AUXILIAR DE ESCRITÓRIO E ASSEMELHADOS | 4788 |
| MOTORISTA PARTICULAR | 4759 |
| VENDEDOR PRACISTA, REPRESENTANTE, CAIXEIRO-VIAJANTE E ASSEMELHADOS | 4679 |
| CABELEIREIRO E BARBEIRO | 4602 |
| VIGILANTE | 4305 |
| TRABALHADOR DE CONSTRUÇÃO CIVIL | 4286 |
| VENDEDOR DE COMÉRCIO VAREJISTA E ATACADISTA | 4130 |
| AGENTE DE SAÚDE E SANITARISTA | 3718 |
| ENFERMEIRO | 3647 |
| AGENTE ADMINISTRATIVO | 3624 |
| COMERCIÁRIO | 3412 |
| POLICIAL MILITAR | 3169 |
| TÉCNICO DE ENFERMAGEM E ASSEMELHADOS (EXCETO ENFERMEIRO) | 3144 |
| MECÂNICO DE MANUTENÇÃO | 3038 |
| PRODUTOR AGROPECUÁRIO | 2785 |
| PESCADOR | 2523 |
| MÉDICO | 2494 |
| ELETRICISTA E ASSEMELHADOS | 2370 |
| GERENTE | 2194 |
| CORRETOR DE IMÓVEIS, SEGUROS, TÍTULOS E VALORES | 2177 |
| PEDAGOGO | 2165 |
| PREFEITO | 2033 |
| CONTADOR | 2004 |
| SERVIDOR PÚBLICO CIVIL APOSENTADO | 1885 |
| PECUARISTA | 1865 |



- ✓ O gráfico acima exclui a profissão "outros"

| | |
|--|---------|
| ENGENHEIRO | 1839 |
| TAXISTA | 1780 |
| SERVIDOR PÚBLICO FEDERAL | 1772 |
| REPRESENTANTE COMERCIAL | 1652 |
| ASSISTENTE SOCIAL | 1563 |
| LOCUTOR E COMENTARISTA DE RÁDIO E TELEVISÃO E RADIALISTA | 1532 |
| CARPINTEIRO, MARCENEIRO E ASSEMELHADOS | 1380 |
| MILITAR REFORMADO | 1357 |
| SECRETÁRIO E DATILÓGRAFO | 1325 |
| PROFESSOR DE ENSINO SUPERIOR | 1316 |
| JORNALISTA E REDATOR | 1301 |
| COZINHEIRO | 1236 |
| PROFESSOR E INSTRUTOR DE FORMAÇÃO PROFISSIONAL | 1234 |
| ODONTÓLOGO | 1196 |
| OPERADOR DE APARELHOS DE PRODUÇÃO INDUSTRIAL | 1145 |
| MÚSICO | 1071 |
| MOTOBOY | 1059 |
| POLICIAL CIVIL | 1027 |
| EMPREGADO DOMÉSTICO | 960 |
| 92,7% do total de candidatos nessas profissões | 451.668 |

- ✓ Dentre as profissões identificadas nos causa surpresa que o maior contingente seja de agricultores
- ✓ Também a lista das profissões mais representadas nos parece estar coerente com o grau de instrução dos candidatos, analisado acima, devido a baixa média de escolaridade exigida para muitas delas
- ✓ Há um número importante de candidatos que ainda são estudantes (embora muitos possam ter idades superiores: a ver...)
- ✓ 2.033 candidatos são, presentemente, prefeitos de seus municípios, e 24.253 são vereadores (prefeitos em segundo mandato e prefeitos que não estão concorrendo ao segundo podem explicar que “apenas” 37% dos prefeitos estejam concorrendo)

H) CANDIDATOS POR PARTIDO E PROFISSÃO

Este anexo visa permitir alguma análise se os partidos possuem, ou não, composição diferente nas profissões de seus candidatos. Fica a cargo do leitor:

| Partido | Profissão | Candidatos |
|---------|--------------------------------------|------------|
| DEM | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1544 |
| DEM | AGRICULTOR | 1467 |
| DEM | COMERCIANTE | 1460 |
| DEM | VEREADOR | 1238 |
| DEM | EMPRESÁRIO | 1222 |
| DEM | DONA DE CASA | 1135 |
| PDT | AGRICULTOR | 2192 |
| PDT | COMERCIANTE | 1708 |
| PDT | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1688 |
| PDT | VEREADOR | 1447 |
| PDT | EMPRESÁRIO | 1422 |
| PDT | DONA DE CASA | 1118 |
| PMDB | AGRICULTOR | 4100 |
| PMDB | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 3244 |
| PMDB | VEREADOR | 2976 |
| PMDB | COMERCIANTE | 2583 |
| PMDB | EMPRESÁRIO | 2472 |
| PMDB | DONA DE CASA | 2082 |
| PMDB | APOSENTADO (EXCETO SERVIDOR PÚBLICO) | 1823 |
| PMDB | PROFESSOR DE ENSINO FUNDAMENTAL | 1072 |
| PP | AGRICULTOR | 2676 |
| PP | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 2109 |
| PP | VEREADOR | 1697 |
| PP | COMERCIANTE | 1615 |
| PP | EMPRESÁRIO | 1558 |
| PP | DONA DE CASA | 1264 |
| PP | APOSENTADO (EXCETO SERVIDOR PÚBLICO) | 1089 |
| PPS | COMERCIANTE | 1107 |
| PPS | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1073 |
| PR | AGRICULTOR | 1698 |
| PR | COMERCIANTE | 1559 |
| PR | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1524 |
| PR | VEREADOR | 1348 |
| PR | EMPRESÁRIO | 1169 |
| PR | DONA DE CASA | 1078 |

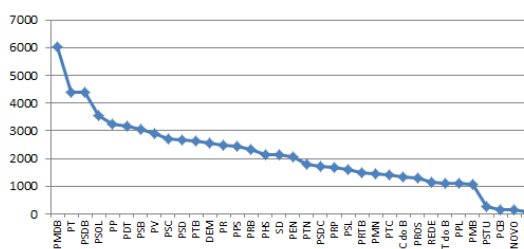
| Partido | Profissão | Candidatos |
|---------|--------------------------------------|------------|
| PRB | COMERCIANTE | 1140 |
| PRB | AGRICULTOR | 1043 |
| PRB | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1021 |
| PSB | AGRICULTOR | 2146 |
| PSB | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1805 |
| PSB | COMERCIANTE | 1699 |
| PSB | VEREADOR | 1558 |
| PSB | EMPRESÁRIO | 1378 |
| PSB | DONA DE CASA | 1121 |
| PSC | COMERCIANTE | 1096 |
| PSD | AGRICULTOR | 2324 |
| PSD | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 2150 |
| PSD | VEREADOR | 2001 |
| PSD | COMERCIANTE | 1852 |
| PSD | EMPRESÁRIO | 1588 |
| PSD | DONA DE CASA | 1319 |
| PSDB | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 2657 |
| PSDB | AGRICULTOR | 2430 |
| PSDB | COMERCIANTE | 2253 |
| PSDB | VEREADOR | 2149 |
| PSDB | EMPRESÁRIO | 2082 |
| PSDB | DONA DE CASA | 1640 |
| PSDB | APOSENTADO (EXCETO SERVIDOR PÚBLICO) | 1286 |
| PT | AGRICULTOR | 3126 |
| PT | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1465 |
| PT | VEREADOR | 1404 |
| PT | DONA DE CASA | 1104 |
| PTB | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1683 |
| PTB | AGRICULTOR | 1623 |
| PTB | COMERCIANTE | 1565 |
| PTB | EMPRESÁRIO | 1222 |
| PTB | VEREADOR | 1218 |
| PTB | DONA DE CASA | 1117 |
| PV | SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL | 1141 |
| PV | COMERCIANTE | 1060 |
| SD | COMERCIANTE | 1017 |

I) ANEXO: sobre coligações

- ✓ Dos 487.117 candidatos de 35 partidos 413.367 (84,6%) concorrem em coligações (mais de um partido). O número de coligações e seus candidatos por partido pode ser visto na tabela abaixo (principais partidos):

| Partido | Candidatos |
|---------|------------|
| DEM | 76108 |
| PDT | 77715 |
| PMDB | 93601 |
| PP | 140235 |
| PPS | 60885 |
| PR | 188395 |
| PRB | 63981 |
| PSB | 80141 |
| PSD | 169672 |
| PSDB | 89523 |
| PT | 199026 |
| PTB | 73079 |
| PV | 53294 |

- ✓ O PT é o partido com o maior número de candidatos que concorrem em coligação com outro(s) partido(s)
- ✓ Obs: os números da tabela não podem ser somados porque um mesmo candidato pode fazer parte de coligações de diferentes partidos
- ✓ O PV é o partido com o menor número de candidatos coligados (nesta lista)
- ✓ O número de candidatos não coligados por partido pode ser visto no gráfico abaixo. Somam 73.740 candidatos (15,1%), o que parece mostrar o alto grau de coligação existente nas eleições municipais.



Esta breve nota visa tão somente apresentar alguns dados sobre o perfil dos candidatos nas eleições municipais de 2016, e estimular o leitor a elaborar análises mais detalhadas (inclusive verificar que há inconsistências nas planilhas do TSE, vejam por exemplo os campos datas de nascimento e idades dos candidatos).

Faz parte da série de estudos que subsidiam a elaboração do nosso “Relatório de Inteligência Eleitoral”, que o leitor pode ver em nosso site: www.inicio.com.br.

Rogério Vianna