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Certamente a sociedade brasileira vem sendo alvo de uma emissora vista internacionalmente como uma rede de televisão que manipula os telespectadores. As críticas à emissora fazem referência à extensão histórica de controvérsias nas relações desta rede com a sociedade do país. A rede, desde o seu surgimento, trabalha profundamente com a consciência e age como reflexo para os indivíduos: possui uma capacidade sem paralelo de influenciar a cultura e a opinião pública. O documentário “Além do cidadão Kane” demonstra explicitamente essa relação que vem moldando um único meio de se pensar sobre o que é transmitido em seus programas, abordando temáticas perceptíveis que envolvem imprensa, o monopólio da informação, o poder e a manipulação, a ideologia, a indústria cultural e hegemonia.

A TV é encantadora. Seu mecanismo de transmissão de informações estabelece uma relação de suposta intimidade com o telespectador, como se lesse seus pensamentos e atendesse aos seus desejos. Assim, povoa a imaginação de milhões de pessoas, reproduzindo valores simbólicos numa escala industrial, sem estímulo a qualquer tipo de reflexão. A programação exibida tem como objetivo principal “esvaziar” o senso crítico de quem assiste, deixando “mentes livres” e abertas para que a publicidade estimule o fetiche da mercadoria, próprio do capitalismo.

A emissora globo busca parecer onisciente, onipotente e onipresente sobre a vida cotidiana dos cidadãos brasileiros, explorando as vaidades, curiosidades e emoções segundo perspectivas e desejos com base em interesses de algum grupo. A demonstração da realidade da nação é dada de modo a saciar curiosidades perversas e ate mórbidas, fazendo que os programas, muitas vezes, tirem suas matérias-primas do drama de indivíduos brasileiros que aparecem nas delegacias como suspeitos de pequenos crimes. Ali são entrevistados por intimidação. As câmeras invadem barracos e cortiços, e gravam sem pedir licença a estupefação, o espanto diante de algo que não se espera, de famílias de baixíssima renda sem entender o que realmente está ocorrendo: um parente é suspeito de estupro, ou o vizinho acaba de ser preso por tráfico, ou o primo morreu no massacre de fim de semana no bar da esquina. A polícia chega atirando, a mídia chega filmando.

A principal polêmica histórica da emissora Globo está articulada ao apoio dado à [ditadura militar](https://pt.wikipedia.org/wiki/Regime_militar_no_Brasil) e a censura dos movimentos pró-democracia nos noticiários do canal. O regime militar, segundo os opostos à emissora de televisão, teria rendido benefícios ao grupo midiático da [família Marinho](https://pt.wikipedia.org/wiki/Categoria:Fam%C3%ADlia_Marinho), em especial para o canal de televisão que, em 1984, fez uma cobertura omissa das [Diretas Já](https://pt.wikipedia.org/wiki/Diretas_J%C3%A1). A própria Globo reconheceu, pressionada pelas manifestações de junho de 2013, em editorial lido no [*Jornal Nacional*](https://pt.wikipedia.org/wiki/Jornal_Nacional), 49 anos depois, que o apoio ao [golpe militar de 1964](https://pt.wikipedia.org/wiki/Golpe_de_Estado_no_Brasil_em_1964) e ao regime subsequente foi um erro.

O documentário propõe essa reflexão e aponta como a criação da emissora Globo foi mais do que uma simples concessão pública, pois fazia parte do projeto de “modernização e integração nacional” da ditadura militar, contando, é claro, com o apoio de capital norte-americano.

De certa forma, se outras oligarquias apoiavam a ditadura, a emissora Globo era a ditadura, ou pelo menos, seu departamento de propaganda. O regime militar nunca precisou censurar a Rede Globo.

O controle da informação constante no Ato Institucional 5 pretendia simplesmente impor à toda imprensa a mesma linha político-ideológica da empresa de Marinho. Não por acaso, ainda hoje nos editoriais “jornalísticos” podemos ouvir os ecos da doutrina da “segurança nacional”, na qual as mobilizações dos trabalhadores são deslegitimadas e tratadas como ameaças ao bem-estar social e ao progresso.

No documentário destacam-se alguns momentos simbólicos da interferência da emissora Globo na vida política brasileira: a distorção na cobertura do movimento “Diretas Já”; a tentativa de falsificação do resultado das eleições fluminenses, conhecida como caso “Proconsult”; e a edição do debate final entre Lula e Collor no ano de 1989.

Essas manobras, típicas de golpes de Estado, são razões para a não renovação de qualquer concessão pública, mas, no Brasil, esta rede é considerada “sagrada” e continua recebendo volumosas verbas de publicidade estatal e generosos financiamentos do BNDES. Questiona-se, então, se ainda o senso crítico tem sua autonomia e se a alienação deixa os brasileiros incapacitados de serem seres pensantes fora da doutrina imposta pela emissora. Por meio de tanta censura durante o regime militar, o que ainda há de oculto e que o país desconhece? São indagações sem retóricas enquanto o Brasil não se libertar da dominação da emissora Globo.
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